

Üllő Város Önkormányzata

2225 Üllő
Templom tér 3.

Földváriné dr. Kürthy Krisztina jegyző
részére

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Üllő Város Önkormányzata által „Főzőkonyha” elnevezéssel folyamatban volt és jogszabályi változás miatt visszavont nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán az alábbi megkeresésre válaszolva álláspontom a következő:

A T. Jegyző Asszony megkeresése a következőkre irányult:

„Kérjük továbbá, hogy írásban adjon szakvéleményt arról, hogy milyen eljárást javasol ahhoz, hogy 2011. szeptember 1-től (a jelenlegi szerződésünk lejárta után) a közzététel biztosítva legyen az intézményekben. (Milyen közbeszerzési eljárást és milyen időtartamú szerződéskötést stb. javasol.)”

Amint az ismert a fent hivatkozott hirdetmény visszavonásra annak okán került sor, hogy az egyik ajánlattevő felhívta ajánlatkérő figyelmét arra, az egyébként nem várt jogszabályi módosításra, melynek kapcsán az ajánlattételi felhívás bírálati szempontjának tartalmi elemét, valamint a kötendő szerződés teljesítésének mögöttes jogszabályi rendelkezéseként hivatkozott 67/2007. (VII. 10.) GKM–EüM–FVM–SZMM együttes rendeletet az 2011. június 30-án megjelent 74. számú Magyar Közlönyben közzétett, *A vidékfejlesztési miniszter 62/2011. (VI. 30.) VM rendelete a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről*, szóló rendelet 2011. augusztus 01. napjával hatályon kívül helyezi.

A hivatkozott VM rendelet mellékletet nem tartalmaz, a hatályon kívül helyezendő együttes rendelet mellékletének helyébe lépő táblázat, felsorolás, iránymutatás tartalmáról vagy ezen új rendelkezések hatálybaléptetésének idejéről információval nem rendelkezünk.

Mindezek alapján olyan az ajánlatkérő által előre nem látott, ajánlatkérőnek fel nem róható helyzet állt elő, mely miatt egyfelől szükséges volt a felhívás visszavonása - tekintettel arra, hogy annak alapján ajánlatkérő a szerződés teljesítésére a hivatkozott (szerződés hatályba lépésekor már hatályon kívül helyezett) jogszabályoknak megfelelően biztosan nem lett volna képes -, másfelől, amely miatt szabályszerűen sem nyílt, sem gyorsított eljárás nem lenne lefolytatható 2011. szeptember 01. napjáig akként, hogy annak alapján ezen időpontig szerződés kötése kerüljön sor.

Fentiek alapján álláspontom szerint fontolóra kell venniük annak lehetőségét, hogy az Önkormányzat a Kbt. 125. §-a szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytasson le amennyiben annak feltételei megállapíthatóak:

A Kbt. 125. § releváns (2) bekezdésének rendelkezései értelmében:

„(2) Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha

a) a nyílt vagy a meghívásos eljárás a 92. § a) pontja, illetve a meghívásos vagy hirdetmény közzétételevel induló tárgyalásos eljárás a 115. § (1) bekezdésének a) pontja alapján eredménytelen volt, feltéve, hogy a felhívásnak és a dokumentációnak a feltételei időközben lényegesen nem változtak meg, és minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére – a Közbeszerzések Tanácsán keresztül – tájékoztatást adni;

b) a szerződést műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni;

c) az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a hirdetmény közzétételevel induló tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából.”

Fentiek figyelembe vételével – anélkül, hogy a korábban leírtakat ehelyütt megismételném - álláspontom szerint a 125. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt alapján lehetősége nyílik az Önkormányzatnak a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására.

Fontos azonban kiemelni, hogy mind a jogszabályhelyhez fűzött indokolás, mind a Döntőbizottság gyakorlata alapján ezen eljárás alkalmazása nem vezethet a verseny indokolatlan korlátozásához, mely jelen esetben azt jelenti, hogy az Önkormányzat akár helyben főzéssel (vagyis a főzőkonyha kialakításával), akár a fennálló melegítőkonyha-funkció fenntartásával kívánja megoldani a közétkeztetést, úgy párhuzamosan intézkednie kell záros határidőn belül az új, alapvetően nyílt vagy más Kbt. szerinti eljárás megindításáról. Ezen hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás keretében kötött szerződés alapján álláspontom szerint kizárólag átmeneti, rövid időszakra oldhatja meg a közétkeztetést a jelenlegi rendszer fenntartásával, de legfeljebb az újonnan lefolytatandó - és párhuzamosan előkészítendő - nyílt közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés hatályba lépésének időpontjáig.

Tekintettel arra, hogy a most visszavont kiírás is tartalmazott olyan rendelkezést, melynek alapján a majdan nyertes ajánlattevő köteles átmeneti időszakra (a főzőkonyha kialakításáig) kiszállítással megoldani a közétkeztetés ellátását, ezáltal valamennyi a dokumentációt megvásárló ajánlattevőről (ELAMEN ZRt., TS Gasztró Kft, JUNIOR Zrt., Sodexo Magyarország Zrt., JULIENNE Kft.) valószínűsíthető, hogy képesek és alkalmasak a megkötendő szerződés alapján ellátandó feladatok megoldására. Erre tekintettel pedig egy esetleges – kizárólag rövid, átmeneti időszakra vonatkozó szerződés megkötése céljából – hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása körében ezen társaságok feltételen meghívandók ajánlattevőként.

Hangsúlyozni kívánom, hogy álláspontom szerint ezen Kbt. 125. §-szerinti eljárás a jelen helyzetben jogszerűen kizárólag a párhuzamosan előkészítendő nyílt vagy egyéb szabad versenyt lehetővé tevő közbeszerzési eljárás előkészítésével és megindításával párhuzamosan alkalmazható, rövid, átmeneti időszakra, de legfeljebb a lefolytatott másik közbeszerzési

eljárás alapján kötendő szerződés hatályba lépésének időpontjáig, mely tényről az eljárás megindításakor a Közbeszerzési Döntőbizottságot is tájékoztatni kell írásban a Kbt. 132. §-a szerint.

Figyelemmel arra, hogy a mai napig még nem ismert a hatályon kívül helyezendő jogszabályi rendelkezés melléklete helyébe lépő új rendelkezés, ezért az új (nyílt versenyt lehetővé tevő) közbeszerzési eljárás előfeltétele annak megismerése, alapos szakmai áttanulmányozása.

Jelen rövid feljegyzés kizárólag a rendelkezésre álló információk alapján készült, az abban foglaltak az egyéb tények megismerése alapján változhatnak.

Budapest, 2011. július 25.

Tisztelettel

dr. Hajdu Zoltán
ügyvéd