



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

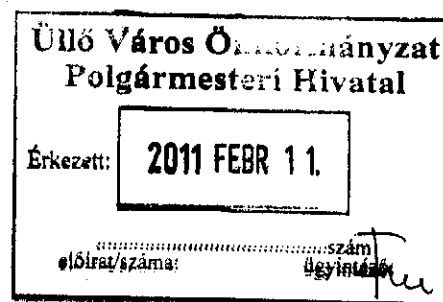
Tárgy: **Jelzés a képviselő-testület 2010. október 14-ei alakuló ülésével kapcsolatban**

Ügyiratszám: **30PM-81/1/2011.**
Ügyintéző: dr. Dollenstein Istvánné
☎: 06-1-328-5871

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üllő Város Önkormányzata
Földváriné dr. Kürhy Krisztina
jegyző részére

2225 Üllő
Templom tér 3.



Tisztelt Jegyző Asszony!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 98. § (3) bekezdésében foglaltak alapján Hivatalom megvizsgálta az Üllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 14-én megtartott alakuló üléséről készült jegyzőkönyvet. A felülvizsgálat során tett megállapításaimat a következőkben foglalom össze.

Az ülésen sor került a képviselő-testület bizottságainak megalakítására, az új bizottsági tagok megválasztására.

Az Ötv. 12. § (3) bekezdése értelmében – főszabályként – a képviselő-testület ülése nyilvános. Az Ötv. 12. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület háromféleképpen tart zárt ülést:

1. választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele;
2. önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor, az érintett esetleges beleegyezésétől függetlenül;
3. vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Az első pontban foglalt esetekkel (pl. választás) kapcsolatban az adatvédelmi biztos 1926/H/2004. számú állásfoglalása a következőképpen fogalmaz: „Az információs önrendelkezési jogból következően a képviselő-testület kötvé van az érintett nyilatkozatához, azt nem bírálhatja felül, az érintett rendelkezési jogát nem vonhatja el. Amennyiben az érintett nyilatkoztatására nem kerül sor, illetve nem nyilatkozik, a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania.”


A képviselő-testület 2010. október 14-ei üléséről készített jegyzőkönyv arra nézve nem tartalmaz utalást, hogy az érintettek a nyilvános tárgyalásba beleegyeztek-e. Ilyen beleegyező nyilatkozat hiányában zárt ülésen kellett volna a bizottsági tagok megválasztását lebonyolítani.

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselőket jelen levelemben megfogalmazott jogi álláspontomról, annak érdekében, hogy a testület a jövőben a jogszabályi előírásoknak teljes mértékben megfelelően járjon el.

Budapest, 2011. január „ 31 ”

Tisztelettel:




dr. Tarnai Richárd