



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: **UT/1251/12/2017.**

Ügyintéző: Czine Ferenc

Telefon: 06 (1) 460-2205

@: czine.ferenc@pest.gov.hu

Tárgy: Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 - 8+321

kmsz. közötti szakaszán párhuzamos parkolók

építésének engedélyezése

Hiv. szám: -

Melléklet: -

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Ügyfél: Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.)

Az eljárás megindulásának napja: 2017. május 25.

## HATÁROZAT

**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 3.) – mint Építtető – megbízásából eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24.) 2017. május 24. napján érkezett **azonosító szám nélküli kérelmére,**

- annak mellékleteként benyújtott, és az eljárás alapjául szolgáló, az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24.) által készített 2017. március havi keltezésű SKS-16/70 tervszámú „**Üllő, Ócsai út (4603 jelű Mende-Üllő-Ócsa Összekötő út 8+238 – 8+321 szelvények között) párhuzamos parkolók építése**” megnevezésű tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével, az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, és

## ENGEDÉLYEZEM

**Üllő, Ócsai út (4603 jelű Mende-Üllő-Ócsa Összekötő út 8+238 – 8+321 szelvények között) párhuzamos parkolók**

építését.

### 1. Építtető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építtető):  
**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.)
- 1.2. Az érintett országos közút (4603 jelű Mende-Üllő-Ócsa összekötő út) kezelője:  
**Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1183 Gyömrői út 93-95.)
- 1.3. Az érintett helyi közutak kezelője és a tervezett parkolóhelyek üzemeltetője:  
**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.)

### 2. Az építés feltételei:

Az Üllő város közigazgatási területén tervezett közlekedési létesítmények az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24.) által készített 2017. március havi keltezésű SKS-16/70 tervszámú „**Üllő, Ócsai út (4603 jelű Mende-Üllő-Ócsa Összekötő út 8+238 – 8+321 szelvények között) párhuzamos parkolók építése**” megnevezésű tervdokumentáció szerint az alábbiak figyelembe vételével építhető:

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Utügyi Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285

E-mail: utugy@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 2.1. A tervezett közlekedési létesítmény geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezetek rétegrendjét a az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24.) által készített 2017. március havi keltezésű SKS-16/70 tervszámú „**Üllő, Ócsai út (4603 jelű Mende-Üllő-Ócsa Összekötő út 8+238 – 8+321 szelvények között) párhuzamos parkolók építése**” megnevezésű tervdokumentáció 3. számú **Útépítési Helyszínrajza**, 6. számú **Útépítési Hossz-szelvénye** 8. számú **Keresztszelvények**, és részletrajzok alapján kell kialakítani.
- 2.2. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az útépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt.) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 2.3. A helyi utakra vonatkozó keresztmetszeti méreteket tekintettel a helyi beépítettségi viszonyokra, valamint a vonatkozó útügyi szabvány (KTSZ) iránymutató jellegéből adódóan engedélyeztem.

### 3. **Építéssel érintett ingatlanok használata, ingatlan kiszolgálás**

- 3.1. A tervezett útépítés az **Üllő, 2155** helyrajzi számú ingatlant (Ócsai út) érinti.
- 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít. A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.
- 3.4. A kivitelezéssel érintett kapubehajtók bejárhatóságát az építés nem lehetetlenítheti el, a kapubehajtókat az eredeti állapotukba kell visszaállítani.

### 4. **Forgalomtechnika**

- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelője által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 4.2. A forgalomtechnikai jelzéseket a benyújtott tervdokumentációk szerint, a közútkezelők kiegészítéseivel, illetve kikötéseik betartásával kell elhelyezni illetve felfesteni.
- 4.3. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 4.4. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkörlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.5. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezettet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

## 5. Vízépítés

- 5.1. A csapadékvíz elvezetését a tervek szerinti befogadóba vezetve kell megoldani.
- 5.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer kiépüljön, üzemeltethető állapotban legyen, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

## 6. Közvilágítás

- 6.1. A meglévő közvilágítási hálózat üzemeltetője **Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.)
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, a közvilágítási hálózat üzemeltethető állapotban legyen.

## 7. Szakvélemények

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 2017. július 13. napján kelt PE-06/KTF/24227-3/2017. számú szakvéleménye szerint:

„A Pest Megyei Körmányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött UT/1251/5/2017. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Körmányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18 § (3) és (5) bekezdése valamint az első melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján, az Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 - 8+321 kmsz. közötti szakaszán párhuzamos parkolók építési engedélyéhez (Engedélyes: Üllő Város Önkormányzata, 2225 Üllő, Templom tér 3.) a következő előírásokkal járulok hozzá:

1. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírt mértéket.

2. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

3. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.”

## 8. Szakhatóságok

- 8.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok
  - **Üllő Város Jegyzője** 2017. július 18. napján kelt 898-26/2017 számú állásfoglalásában.
  - **Monori Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 2017 július 29. napján kelt 13050/3696-2/2017 számú állásfoglalásában.
- 8.2. Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok
  - **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 2017. június 30. napján kelt 36350/2352-1/2017. ált. számú hozzájárulása szerint:  
„A Pest Megyei Körmányhivatal Érdi Járási Hivatala (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) megkeresése alapján az Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.) – mint Építtető – megbízásából eljáró SKS Terv Mémókiroda Kft. (1145 Budapestn Columbus u. 24.) kérelmére a 2225 Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 — 8+321 kmsz. közötti szakaszon párhuzamos parkolók építési engedélyének

megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. Az útlezárással járó munkavégzést annak megkezdése előtt jelentse be a Pest Megyei Főügyeleti Osztálynak szóban azonnal (Tel: 06-1/469-4275) és írásban (Postacim: 1903 Budapest, Pf: 314.) is.

2. Az építés során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- **Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 2017. június 26. napján kelt FKI-KHO: 6766-2/2017 számú hozzájárulása szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.; a továbbiakban Építető) megbízásából eljáró SKS Terv Mémókiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus u. 24.) kérelmére az Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 – 8+321 kmsz. közötti szakaszán párhuzamos parkolók építéséhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

Az építés során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.

1. Az építést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet; a kivitelező nyilatkozatát arról, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer elkészült és üzemeltethető állapotban van; valamint a befogadó csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetőjének kivitelezést elfogadó nyilatkozatát.

Fenti kikötéseim betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amelyet Kérelmező megfizetett. Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## 9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2017. március 5. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Üllő Város Önkormányzata 2017. február 14. napján kelt azonosítószám nélküli hozzájárulása;
- Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2017. április 7. napján kelt KKK/2017/0228 számú nyilatkozata.
- Elmű Hálózati Kft. 2017. február 24. napján kelt 401609/1 számú nyilatkozata,
- Tigáz-DSO Kft. 2017. január 25. napján kelt 360/1/83-4551/2017 számú hozzájárulása.

A fent említett szakhatóságok, kezelők és közmű üzemeltetők hozzájárulásaiban foglalt feltételek szigorúan betartandók.

A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű üzemeltetői nyilatkozatokat Engedélyes köteles meghosszabbíttatni.

## 10. Egyebek

10.1. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.

10.2. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.

10.3. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a közlekedési létesítmény megnevezését;
- az építési engedély számát és keltét;
- a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:

- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők **aktualizált** név- és címjegyzékét;
- a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
- a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
- a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
- az építetű nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők nyilatkozatait;

10.4. Ezen engedély nem mentesíti az építetűt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10.5. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.

10.6. Jelen eljárás díja **53.700,- forint azaz Ötvenháromezer-hétszáz** forint, amelynek megfizetése **Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.) – mint kérelmező – kötelezettsége.

10.7. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.

10.8. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.

10.9. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.

10.10. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

Határozatom nem mentesíti engedélyest az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltak betartását előírom. A kivitelezés megkezdésének időpontját a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályának be kell jelenteni.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.), de a Pest Megyei Kormányhivatal **Hatósági Főosztályának** címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja **26.850,-Ft, azaz Huszonhatezer-nyolcszázötven** forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell NFM Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni.

A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok szakhatósági eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A szolgáltatási díj befizetése a fellebbezési eljárás megindítását követően a Pest Megyei Kormányhivatal rendelkezése szerint történik.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton jelenleg még nincs lehetőség. **Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.**

## I n d o k o l á s

**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 3.) – mint Építtető – megbízásából eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24.) 2017. május 24. napján érkezett **azonosító szám nélküli** kérelmére eljárás indult a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán.

Kérelméhez az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus utca 24.) által készített 2017. március havi keltezésű SKS-16/70 tervszámú „**Üllő, Ócsai út (4603 jelű Mende-Üllő-Ócsa Összekötő út 8+238 – 8+321 szelvények között) párhuzamos parkolók építése**” megnevezésű engedélyezési tervdokumentációt, amelyek a lefolytatott eljárás alapját képezték.

A 2017. június 14. napján kelt UT/1251/1/2017. számú végzésemben az eljárás megindításakor az engedélyest hiánypótlásra szólítottam fel, az eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen **53.700,- forint azaz Ötvenháromezer-hétszáz** forintban határoztam meg. Végzésemben megkerestem a szakhatóságokat és az engedélyest a felszólítottam a szakhatósági eljárási díjak megfizetésére.

Az UT/1251/1/2017. számú végzésemről az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az eljárás megindításáról illetve a helyszíni szemléről szóló tájékoztatás az eljáró hatóság [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapján és hivatalos hirdetőtábláján UT/1251/3/2017. számú hirdetményben is közzétételre került.

**A hiánypótlásként megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:**

- **ad 1.:** Az építtető és az útkezelők személyét rögzítettem.
- **ad 2.; 4.; 5.; 10.:** Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- **ad 3.:** Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- **ad 6.:** A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.

- **ad 7.; 8.; 9.:** Az érintett szakhatóságok szakvéleményezőik, az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és hozzájárulásokban foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok nyilatkozatainak alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése db) pontja alapján rendelkeztem.

#### Vizsgált szakkérdések:

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2017. július 13. napján kelt PE-06/KTF/24227-3/2017. számú szakvéleményében vizsgált szakkérdések:**  
 A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.  
 A tárgyi létesítmény által érintett Üllő belterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.  
 Az érintett ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetéhez sem tartozik.  
 Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.  
 Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok légszennyező anyag kibocsátással nem járnak, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.  
 A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése:  
 Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat – és hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.  
 Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.  
 1. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.  
 2. A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri-e a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.  
 3. Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell tennie.  
 4. Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, akkor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat is be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.  
 A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5. alpontja értelmében az Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 - 8+321 kmsz. közötti szakaszán párhuzamos parkolók építése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.  
 A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.  
 A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.



A 314/2005. (XII. 25.) Kom. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Engedélyező Hatóság megküldte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.; a továbbiakban: Hatóság) FKI-KHO: 6766-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalását, amelyben egyebek között az alábbiakról tájékoztatót:

„Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi mederet, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Kom. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.”

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kom. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Hatóság által kiadásra került 35100-10090-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések maradéktalan betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kom. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján, a felszín és felszín alatti vizek mennyiségi minőség és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi létesítmény környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

Szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok

- **Üllő Város Jegyzője** 2017. július 18. napján kelt 898-26/2017 számú állásfoglalását nem indokolta.
- **Monori Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 2017 július 29. napján kelt 13050/3696-2/2017 számú állásfoglalásának indokolása:  
 „A megkereséshez mellékelte terv dokumentációkat megtekintettem, közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kom. rendelet 1-es számú mellékletének 2.3-as alpontjának C-D táblázatában foglaltak szerint állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg.”

Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 2017. június 30. napján kelt 36350/2352-1/2017. ált. számú állásfoglalásának indokolása:  
 „Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.) — mint Építető — megbízásából eljáró SKS Terv Mémőiroda Kft (1145 Budapest, Columbus u. 24.) kérelmére indult, 2225 Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 — 8+321 kmsz. közötti szakaszon párhuzamos parkolók építési engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.), mint engedélyező hatóság 2017. június 19-én megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.  
 A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a 2225 Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 — 8+321 kmsz. közötti szakaszon párhuzamos parkolók Építési engedélyének megadásához a rendelkező részben leírtaknak megfelelően hozzájárultam az alábbi feltételekkel:  
 1. Az útlezárással járó munkavégzést annak megkezdése előtt jelentse be a Pest Megyei Főügyeleti Osztálynak szóban azonnal (Tel.: 06-1/469-4275) és írásban (Postacím: 1903 Budapest. Pf.: 314.) is.  
 2. Az építés során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.  
 A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:  
 Ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése szerint: „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy Önkormányzati tűzoltóságnak,



illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

Ad. 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 75. § (2) bekezdése szerint: „Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokra kell kicserélni.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ketj 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 1. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XL 30.) BM rendelet 1. §-a valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az Önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

– **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet**  
**Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 2017. június 26. napján kelt FKI-KHO: 6766-2/2017 számú hozzájárulása indokolása:

„Kérelmező hatóság a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.5. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt, az SKS Terv Mémóiroda Kft. által készített SKS-16/70 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területről a csapadékvizet zárt csapadékcsonatán keresztül vezetik a meglévő szikkasztó árokba. Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § figyelembevételével adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**Továbbá:**

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.
- Építtető az eljárás díját, a Hatóságom által megküldött számviteli bizonylat alapján befizette.

Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

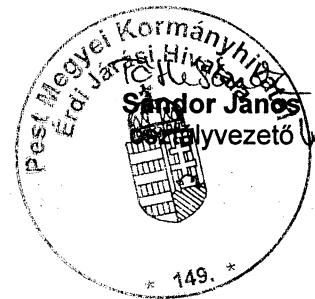
Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet

23.16 pontja, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala **útügyi közlekedési hatósági** hatáskörét és **Pest megye** területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

**Budapest, 2017. augusztus 2.**

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:



**Kapják:**

|  |           |                          |      |
|--|-----------|--------------------------|------|
| 1.) Üllő Város Önkormányzata                     | Üllő,     | Templom tér 3.           | 2225 |
| 2.) SKS Terv Kft.                                | Gyál      | Táncsics Mihály utca 35. | 2360 |
| 3.) Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség + terv | Monor,    | Péteri út 25.            | 2200 |
| 4.) Monor Rendőrkapitányság + terv               | Monor,    | Kossuth Lajos utca 86.   | 2200 |
| 5.) FKI ISZ KHO +terv                            | Budapest, | Dologház u. 1.           | 1081 |
| 6.) DPMV Zrt.                                    | Gyál      | Kőrösi út 190.           | 2360 |
| 7.) Elmű Hálózati Kft.                           | Budapest  | Váci út 72-74.           | 1132 |
| 8.) UPC Magyarország Kft.                        | Budapest  | Kinizsi utca 30-36.      | 1092 |
| 9.) Tigáz-dso Földgázelosztó Kft.                | Gödöllő   | Kenyérgyári u. 3         | 2100 |
| 10.) Előadó                                      |           |                          |      |
| 11.) Irrattár                                    |           |                          |      |



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

**UT/1251/13/2017. SZÁMÚ HIRDETMÉNY**

**ÚTÉPÍTÉSSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL**

A közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntés meghozataláról értesítem az érintett ügyfeleket:

**Ügy tárgya:** Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 - 8+321 kmsz. Közötti szakaszán párhuzamos parkolók építésének engedélyezése

**Iktatási száma:** UT/1251/2016.

**Építető megnevezése:** Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.)

**Érintett hatásterület:** A tervezési szakaszon lévő azon ingatlanok, melyeket a közlekedési létesítmény terület-igénybevétellel érint, melyek az építés területével közvetlenül határosak, továbbá melyek kapubejárója az útépítéssel közvetlenül érintett szakaszhoz csatlakozik.

Környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó utak esetében a hatásvizsgálattal érintett terület.

Az ügy iratai, illetőleg a létesítmény tervdokumentációja az érintett ügyfelek részére a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) az ügyintézőnél hivatali ügyfélfogadási időben – előzetesen egyeztetett időpontban – megtekinthetők.

**Ügyintéző neve:** Czine Ferenc

**Hivatali elérhetősége:** Telefon: 460-2205

Az ügymenetre, valamint az irányadó jogszabályokra vonatkozóan tájékoztatás a [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapon található.

**A döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni. Ellene jogorvoslattal élni a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet.**

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) kell 2 példányban benyújtani, a jogorvoslati eljárás díja befizetésének egyidejű igazolásával.

Budapest, 2017. augusztus 2.

**Kifüggesztés napja: 2017. augusztus 2.**

**Levétel napja: 2017. augusztus 17.**

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: **UT/1251/14/2017.**

Ügyintéző: Czine Ferenc

Telefon: 06 (1) 460-2205

@: [czine.ferenc@pest.gov.hu](mailto:czine.ferenc@pest.gov.hu)

Tárgy: Üllő, 4603. jelű út (Ócsai út) 8+238 - 8+321  
kmsz. Közötti szakaszán párhuzamos parkolók  
építésének engedélyezése

Hiv. szám: -

Melléklet: **UT/1251/ 13 /2017.** számú hirdetmény

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

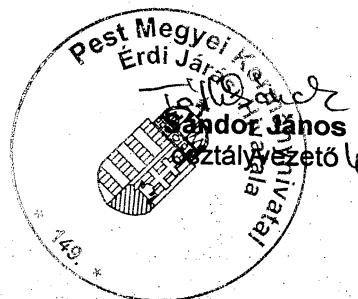
Ügyfél: Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.)  
Az eljárás megindulásának napja: 2017. május 25.

**Tisztelt Cím!**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 78.§ (10) bek., valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14.§ (2) bek. értelmében kérem, hogy a tárgyi eljárással kapcsolatos döntésem hirdetményének helyi szokások szerint történő közzétételét, és erről hivatalom értesítését.

**Budapest, 2017. augusztus 2.**

**Dr. Szabó Zsolt** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



**Kapják:**

1. Polgármesteri Hivatal (2225 Üllő, Templom tér 3.)
2. Előadó
3. Irattár

