



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: **UT/1460/15/2017.**

Ügyintéző: Czine Ferenc

Telefon: 06 (1) 460-2205

@: [czine.ferenc@pest.gov.hu](mailto:czine.ferenc@pest.gov.hu)

Tárgy: Üllő, Kocsis Sándor utca építésének

engedélyezése

Hiv. szám: azonosító szám nélküli

Melléklet: -

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Ügyfél: Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 4.)

Az eljárás megindulásának napja: 2017. június 23.

## HATÁROZAT

**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 3.) – mint Építtető – megbízásából eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (2360 Gyál, Táncsics Mihály utca 24.) 2017. június 22. napján érkezett **azonosító szám nélküli** kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott, és az eljárás alapjául szolgáló, az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (2360 Gyál, Táncsics Mihály utca 24.) által készített 2017. június havi keltezésű SKS-17/23-1/M „**Üllő, Kocsis Sándor utca útépítési terve**” megnevezésű tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével, az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, és

## ENGEDÉLYEZEM

**Üllő, Kocsis Sándor utca**

építését.

### 1. Építtető (Engedélyes), útkezelők:

1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építtető):  
**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.)

1.2. Az érintett helyi közutak kezelője:  
**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.)

### 2. Az építés feltételei:

Az Üllő város közigazgatási területén tervezett közlekedési létesítmények az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (2360 Gyál, Táncsics Mihály utca 24.) által készített 2017. június havi keltezésű SKS-17/23-1/M „**Üllő, Kocsis Sándor utca útépítési terve**” megnevezésű tervdokumentáció szerint az alábbiak figyelembe vételével építhető:

- 2.1. A tervezett közlekedési létesítmény geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezetek rétegrendjét az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (2360 Gyál, Táncsics Mihály utca 24.) által készített 2017. június havi keltezésű SKS-17/23-1/M „**Üllő, Kocsis Sándor utca útépítési terve**” megnevezésű tervdokumentáció **3. számú Útépítési Helyszínrajza**, **5. számú Útépítési Hossz-szelvénye** **6. számú Minta-keresztmetszelvények**, **7. számú Keresztmetszelvények**, és részletrajzok alapján kell kialakítani.

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Ütügyi Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285

E-mail: [utugy@pest.gov.hu](mailto:utugy@pest.gov.hu)

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 2.2. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az utépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt.) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 2.3. A helyi utakra vonatkozó keresztmetszeti méreteket tekintettel a helyi beépítettségi viszonyokra, valamint a vonatkozó útügyi szabvány (KTSZ) iránymutató jellegéből adódóan engedélyeztem.

### 3. Építéssel érintett ingatlanok használata, ingatlan kiszolgálás

- 3.1. A tervezett utépítés az **Üllő, 3553, 2475 és 3476** helyrajzi számú ingatlanokat érinti.
- 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít. A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.
- 3.4. A kivitelezéssel érintett kapubehajtók bejárhatóságát az építés nem lehetetlenítheti el, a kapubehajtókat az eredeti állapotukba kell visszaállítani.

### 4. Forgalomtechnika

- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelője által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 4.2. A forgalomtechnikai jelzéseket a benyújtott tervdokumentációk szerint, a közútkezelők kiegészítéseivel, illetve kikötéseik betartásával kell elhelyezni illetve felfesteni.
- 4.3. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 4.4. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.5. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezettet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

### 5. Vízépítés

- 5.1. A csapadékvíz elvezetését a tervek szerinti befogadóba vezetve kell megoldani.
- 5.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer jogerős vízjogi létesítési engedélynek megfelelően kiépüljön, üzemeltethető állapotban legyen, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

## 6. Közvilágítás

- 6.1. A meglévő közvilágítási hálózat üzemeltetője **Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.)
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, a közvilágítási hálózat üzemeltethető állapotban legyen.

## 7. Szakvélemények

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 2017. július 13. napján kelt PE-06/KTF/25744-2/2017. számú szakvéleménye szerint:  
 „A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött UT/1460/5/2017. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:  
 A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.  
 A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (3) bekezdésére alapozva az (5) bekezdés alapján, valamint az 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján az Üllő, Kocsis Sándor utcában tervezett lakóút és járda építéséhez (engedélyes: Üllő Város Polgármesteri Hivatal) hozzájárulok.”

## 8. Szakhatóságok

- 8.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok
- **Üllő Város Jegyzője** 2017. július 18. napján kelt 1218-25/2017 számú állásfoglalásában.
  - **Monori Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 2017. július 12. napján kelt 13050/4327-1/2017 ált. számú állásfoglalásában.
- 8.2. Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok
- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 2017. július 18. napján kelt 36350/2539-1/2017 számú hozzájárulása szerint:  
 A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütgyi Osztályának megkeresése alapján Üllő Város Önkormányzata (székhelye: 2225 Üllő, Templom tér 3.) kérelmére az Üllő, Kocsis Sándor utca építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

### *feltételekkel járulok hozzá:*

1. Az építés során azon változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.
2. Az átalakítással érintett földalatti tűzesapokat földfeletti tűzesapokra kell lecserélni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

**A Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 2017. július 10. napján kelt FKI-KHO: 7089-3/2017 számú végzésében hatásköre hiányát állapította meg és a szakhatósági eljárást megszüntette.

#### 9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- Üllő Város Önkormányzata 2017. június 15. napján kelt 1218-14/2017 számú hozzájárulása.
- UPC Magyarország Zrt. 2016. június 12. napján kelt 89176 nyilatkozata.
- Elmű Hálózati Kft. 2017. június 21. napján kelt 440789/2 számú nyilatkozata,
- TIGÁZ-dso Kft. 2017.május 24. napján kelt nyilatkozata

**A fent említett szakhatóságok, kezelők és közmű üzemeltetők hozzájárulásaiban foglalt feltételek szigorúan betartandók.**

**A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű üzemeltetői nyilatkozatokat Engedélyes köteles meghosszabbíttatni.**

#### 10. Egyebek

10.1. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.

10.2. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.

10.3. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a közlekedési létesítmény megnevezését;
- az építési engedély számát és keltét;
- a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:

- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők **aktualizált** név- és címjegyzékét;
- a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
- a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
- a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
- az építető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők nyilatkozatait;

10.4. Ezen engedély nem mentesíti az építetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10.5. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.

10.6. Jelen eljárás díja **94.200,-** forint azaz Kilencvennégyezer-kettőszáz forint, amelynek megfizetése **Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 4.) – mint kérelmező – kötelezettsége.

- 10.7. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 10.8. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 10.9. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 10.10. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételtető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

Határozatom nem mentesíti engedélyest az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltak betartását előírom. A kivitelezés megkezdésének időpontját a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályának be kell jelenteni.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.), de a Pest Megyei Kormányhivatal **Hatósági Főosztályának** címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 47.100,-Ft, azaz Negyvenhétezer-egyszáz forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell NFM Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni.

A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok szakhatósági eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A szolgáltatási díj befizetése a fellebbezési eljárás megindítását követően a Pest Megyei Kormányhivatal rendelkezése szerint történik.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton jelenleg még nincs lehetőség. **Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.**

## I n d o k o l á s

**Üllő Város Önkormányzata** (2225 Üllő, Templom tér 3.) – mint Építtető – megbízásából eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (2360 Gyál, Táncsics Mihály utca 24.) 2017. június 22. napján érkezett **azonosító szám nélküli** kérelmére eljárás indult a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán.

Kérelméhez csatolta az **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (2360 Gyál, Táncsics Mihály utca 24.) által készített 2017. június havi keltezésű SKS-17/23-1/M „**Üllő, Kocsis Sándor utca útépitési terve**” megnevezésű engedélyezési tervdokumentációt, amelyek a lefolytatott eljárás alapját képezték.

A 2017. június 22. napján kelt UT/1460/1/2017. számú végzésemben az eljárás megindításakor az engedélyest hiánypótlásra szólítottam fel, az eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen **94.200,-** forint azaz Kilencvennégyezer-kettőszáz forint forintban határoztam meg. Végzésemben megkerestem a szakhatóságokat és az engedélyest a felszólítottam a szakhatósági eljárási díjak megfizetésére.

Az UT/1460/1/2017. számú végzésemről az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az eljárás megindításáról illetve a helyszíni szemlééről szóló tájékoztatás az eljáró hatóság [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapján és hivatalos hirdetőtábláján UT/1460/3/2017. számú hirdetményben is közzétételre került.

**A hiánypótlásként megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:**

- **ad 1.:** Az építető és az útkezelők személyét rögzítettem.
- **ad 2.; 4.; 5.; 10.:** Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- **ad 3.:** Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- **ad 6.:** A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) utügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- **ad 7.; 8.; 9.:** Az érintett szakhatóságok szakvéleményezőik, az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és hozzájárulásokban foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése db) pontja alapján rendelkeztem.

**Vizsgált szakkérdések:**

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 2017. július 13. napján kelt PE-06/KTF/25744-2/2017. számú szakvéleményében vizsgált szakkérdések:  
 „A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.  
 Természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.  
 Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.  
 Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok légszennyező anyag kibocsátással nem járnak, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Tárgyi létesítmény a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.  
 A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése:  
 Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat – és hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.  
 Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.  
 Felhívom a figyelmet, hogy az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontja értelmében a tervezett létesítmény kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban FKI-KHO) FKI-KHO: 7089-2/2017. számú levelében az alábbiakról tájékoztatót: „**Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi mederet, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

**Felhívom a Figyelmet, hogy:**

- Tárgyi út csapadékvíz elvezetésének megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet FKI-KHO-tól kell megkérni.

- A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. V. 22) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 3. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és FKI-KHO-hoz benyújtani

Tárgyi létesítmény megvalósítása fentiek betartása esetén felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, valamint a földtani közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem várható.”

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi útépítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

A Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2017. július 4. napján érkezett tárgyi ügyben Engedélyező Hatóság UT/1460/5/2017. számú megkeresése.”

Szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiak szerint indokolták:

Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok

- **Üllő Város Jegyzője** 2017. július 18. napján kelt 1218-25/2017 számú állásfoglalását nem indokolta.
- **Monori Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály** 2017. július 12. napján kelt 13050/4327-1/2017 ált. számú állásfoglalásának indokolása:  
*„A megkereséshez mellékelt terv dokumentációkat megtekintettem, közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1-es számú mellékletének 2.3-as alpontjának C-D táblázatában foglaltak szerint állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg.”*

Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 2017. július 18. napján kelt 36350/2539-1/2017 számú állásfoglalásának indokolása:

Üllő Város Önkormányzata, mint ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2017. július 5-én megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Üllő, Koesis Sándor utca építési engedélyének megadásához a rendelkező részben leírtaknak megfelelően hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Az építés során azon változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.

2. Az áralakítással érintett földalatti tűzesapokat földfeletti tűzesapokra kell lecserélni.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 *A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján*

Ad. 2 *Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 75. § (2) bekezdése alapján*

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázata, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

#### **Továbbá:**

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.
- Építtető az eljárás díját, a Hatóságom által megküldött számviteli bizonylat alapján befizette.

Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

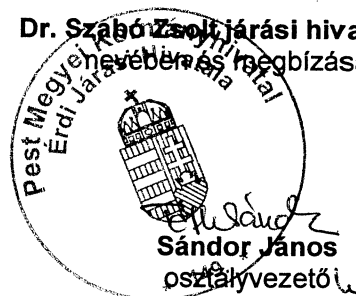
Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 23.16 pontja, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.



E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala **üzleti közlekedési hatósági** hatáskörét és **Pest megye** területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2017. augusztus 2.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



**Kapják:**

- |   |           |                          |      |
|---|-----------|--------------------------|------|
| 1.) Üllő Város Önkormányzata              | Üllő,     | Templom tér 3.           | 2225 |
| 2.) SKS Terv Kft.                         | Gyál,     | Táncsics Mihály utca 35. | 2360 |
| 3.) Monori Rendőrkapitányság              | Monor,    | Kossuth L. u. 86         | 2200 |
| 4.) Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség | Monor,    | Péteri út 25.            | 2200 |
| 5.) FKI IHSZ KHO                          | Budapest, | Dologház u. 1.           | 1081 |
| 6.) DPMV Zrt.                             | Gyál,     | Kőrösi út 190.           | 2360 |
| 7.) Elmű Hálózati Kft.                    | Budapest, | Váci út 72-74.           | 1132 |
| 8.) UPC Magyarország Kft.                 | Budapest, | Kinizsi utca 30-36.      | 1092 |
| 9.) Tigáz-dso Földgázelosztó Kft.         | Gödöllő,  | Kenyérgyári u. 3         | 2100 |
| 10.) Előadó                               |           |                          |      |
| 11.) Irattár                              |           |                          |      |





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

**UT/1460/16/2017. SZÁMÚ HIRDETMÉNY**

**ÚTÉPÍTÉSSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL**

A közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntés meghozataláról értesítem az érintett ügyfeleket:

<b>Ügy tárgya:</b>	Üllő, Kocsis Sándor utca építésének engedélyezése
<b>Iktatási száma:</b>	UT/1460/2017.
<b>Építető megnevezése:</b>	Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.)
<b>Érintett hatásterület:</b>	A tervezési szakaszon lévő azon ingatlanok, melyeket a közlekedési létesítmény terület-igénybevétellel érint, melyek az építés területével közvetlenül határosak, továbbá melyek kapubejárója az útépítéssel közvetlenül érintett szakaszhoz csatlakozik.  Környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó utak esetében a hatásvizsgálattal érintett terület.

Az ügy iratai, illetőleg a létesítmény tervdokumentációja az érintett ügyfelek részére a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) az ügyintézőnél hivatali ügyfélfogadási időben – előzetesen egyeztetett időpontban – megtekinthetők.

<b>Ügyintéző neve:</b>	Czine Ferenc
<b>Hivatali elérhetősége:</b>	Telefon: 460-2205

Az ügymenetre, valamint az irányadó jogszabályokra vonatkozóan tájékoztatás a [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapon található.

**A döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzélni tekinteni. Ellene jogorvoslattal élni a döntés közzétételétől számított 15 napon belül lehet.**

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) kell 2 példányban benyújtani, a jogorvoslati eljárás díja befizetésének egyidejű igazolásával.

Budapest, 2017. augusztus 2.

**Kifüggesztés napja: 2017. augusztus 17.**

**Levétel napja: 2017. augusztus 17.**

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: **UT/1460/17/2017.**

Ügyintéző: Czine Ferenc

Telefon: 06 (1) 460-2205

@: czine.ferenc@pest.gov.hu

Tárgy: **Üllő, Kocsis Sándor utca építésének engedélyezése**

Hiv. szám: -

Melléklet: **UT/1460/ 16 /2017. számú hirdetmény**

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Ügyfél: Üllő Város Önkormányzata (2225 Üllő, Templom tér 3.)

Az eljárás megindulásának napja: 2017. június 23.

**Tisztelt Cím!**


A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 78.§ (10) bek., valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14.§ (2) bek. értelmében kérem, hogy a tárgyi eljárással kapcsolatos döntésem hirdetményének helyi szokások szerint történő közzétételét, és erről hivatalom értesítését.

**Budapest, 2017. augusztus 2.**

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:



**Kapják:**

1. Polgármesteri Hivatal (2225 Üllő, Templom tér 3.)
2. Előadó 
3. Irattár 